

Réunion Teams tenue le 28 janvier 2021, à 8 h30

**Sont présents :**

M. Carl Bélanger	CSS des Monts-et-Marées Région du Bas-Saint-Laurent–Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine
M <sup>me</sup> Julie Chantigny	CSS des Draveurs Région de l'Outaouais
M <sup>me</sup> Sophie Cliche	CSS de la Beauce-Etchemin Région de Québec–Chaudière–Appalaches
M <sup>me</sup> Michèle Drapeau	Directrice des services en évaluation et information scolaire (DSEIS) GRICS
M <sup>me</sup> Dany Grégoire	CSS des Hauts-Cantons Région de l'Estrie
M <sup>me</sup> Julie Lamonde	CSS de Laval Région de Laval–Laurentides–Lanaudière
M <sup>me</sup> Mélanie Ledoux Secrétaire du Comité	Directrice adjointe des services en évaluation et information scolaire (DSEIS) GRICS
M. Martin Lewis	CSS Marguerite-Bourgeoys Région de Montréal
M <sup>me</sup> Josée Péthel	CSS Marie-Victorin Région de la Montérégie
M <sup>me</sup> Julie Perron En remplacement de M. Éric Faguy	CSS de l'Estuaire Région de la Côte-Nord
M <sup>me</sup> Chantale Simard Présidente du Comité	CSS du Pays-des-Bleuets Région du Saguenay–Lac-Saint-Jean
M <sup>me</sup> Bianca Tremblay	CSS de la Baie-James Région de l'Abitibi–Témiscamingue–Nord-du-Québec
M <sup>me</sup> Marie-Claude Turbide	CSS des Bois-Francs Région de la Mauricie–Centre-du-Québec

M<sup>me</sup> Chantale Simard et M<sup>me</sup> Michèle Drapeau souhaitent la bienvenue à tous les représentants participant à cette rencontre virtuelle du Comité. Le Comité accueille M<sup>me</sup> Julie Perron, représentante substitut de la région de la Côte-Nord. Les membres du Comité se présentent à tour de rôle.

M<sup>me</sup> Drapeau informe le Comité que le poste de conseiller BIM en Science est à pourvoir depuis novembre 2020. Des suivis sont effectués auprès des équipes au plan de travail, dans l'attente qu'une nouvelle ressource soit en poste, notamment par l'ancien conseiller BIM de Science, toujours spécialiste en sciences de l'éducation à la GRICS.

## **1. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR**

M<sup>me</sup> Simard présente l'ordre du jour, qui est adopté par l'ensemble des membres du Comité. Il est convenu que le point portant sur l'annulation des épreuves du MEQ sera le premier sujet abordé, considérant l'incidence possible des discussions sur la détermination des priorités de travail.

1. Adoption de l'ordre du jour [doc.]  
Approbation du compte rendu du 24 septembre 2020 [doc.] et suivis
2. Plan de travail 2019-2020 (diffusion **2021** reportée en 2022) [doc.] et Plan de travail 2020-2021 (diffusion **2022**) [doc.]
  - Élaboration et validation : état des lieux
  - Mise à l'essai en juin 2021 : perspectives
  - Science et technologie, épreuve théorique de 3<sup>e</sup> secondaire (modèle avec mises en situation, région de Laval-Laurentides–Lanaudière) : mise à jour
3. Sous-comité du CNC
  - Retour sur la rencontre du 14 décembre 2020 [doc.] : préoccupations, enjeux et besoins
  - Recommandations formulées au CNC par le sous-comité
  - Prochaine rencontre du sous-comité : 26 mars 2021
  - Orientations du CNC
4. Banque de questions et de tâches BIM
  - Perspectives de développement (outil de diffusion)
  - Prototypes de questions et de tâches
  - Horizon de disponibilité
  - Collaboration du réseau (élaboration et validation)
5. Plan de travail 2021-2022 – Priorités de développement :
  - Finalisation et diffusion des 26 épreuves 2019-2020 et des 7 épreuves 2020-2021 (diffusion 2022)
  - Élaboration et validation de questions et de tâches (banque)
  - Élaboration et validation d'épreuves confidentielles (paramètres et plan à long terme)
6. Échange et partage en lien avec l'évaluation
  - Confidentialité des épreuves BIM / Pratiques dans le contexte actuel
  - Annulation des épreuves du MEQ : solutions de rechange et épreuves de remplacement, entre autres pour les élèves en enseignement à la maison (M<sup>me</sup> Julie Lamonde)
7. Date de la prochaine rencontre du Comité en 2020-2021
  - 13 mai 2021

### **APPROBATION DU COMPTE RENDU DU 24 SEPTEMBRE 2020 [DOC.] ET SUIVIS**

M<sup>me</sup> Mélanie Ledoux présente le compte rendu de la rencontre du 24 septembre 2020. Dans l'ensemble, le compte rendu est jugé conforme et il est accepté par les membres du Comité.

## **2. PLAN DE TRAVAIL 2019-2020 (DIFFUSION 2021 REPORTÉE EN 2022) [DOC.] ET PLAN DE TRAVAIL 2020-2021 (DIFFUSION 2022) [DOC.]**

### **ÉLABORATION ET VALIDATION : ÉTAT DES LIEUX**

La majorité des 26 épreuves élaborées en 2019-2020 sont prêtes pour la mise à l'essai. Quelques validations doivent encore être finalisées. Pour ce qui a trait aux 7 épreuves élaborées en 2020-2021, le processus suit son cours; ces épreuves devraient également être prêtes pour une mise à l'essai à la fin de la présente année scolaire. Un besoin d'équipe de validation demeure pour Français, langue d'enseignement, 3<sup>e</sup> secondaire; M<sup>me</sup> Marie-Claude Turbide confirme que son centre de services scolaire accepte ce mandat.

Trois équipes d'élaboration se sont récemment proposées pour démarrer des travaux d'élaboration d'épreuves en 2020-2021 (Mathématique, 2<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> secondaire, ainsi qu'Histoire, 2<sup>e</sup> secondaire). Toutefois, considérant les priorités de développement ciblées par le Comité lors de cette rencontre (*voir le point 7*), il est convenu de vérifier auprès de ces trois nouvelles équipes la possibilité de reporter les travaux d'élaboration en 2020-2021 ou encore de transformer le projet d'élaboration d'une épreuve en projet d'élaboration (ou de validation) de tâches et de questions.

### **MISE À L'ESSAI EN JUIN 2021 : PERSPECTIVES**

Les perspectives de mise à l'essai varient d'un milieu à l'autre, dans le contexte d'annulation d'épreuves de fin d'année, pour plusieurs, et de la disponibilité des conseillers pédagogiques et des enseignants. Un portrait plus complet quant aux mises à l'essai à la fin de la présente année scolaire sera présenté ultérieurement. Le Comité étudiera la possibilité de diffuser ces épreuves sans mise à l'essai.

### **SCIENCE ET TECHNOLOGIE, ÉPREUVE THÉORIQUE DE 3<sup>E</sup> SECONDAIRE (MODÈLE AVEC MISES EN SITUATION, RÉGION DE LAVAL–LAURENTIDES–LANAUDIÈRE) : MISE À JOUR**

Le contexte d'élaboration de cette épreuve en deux modèles (habituel et avec mises en situation) est rappelé. Suivant la validation ayant apporté des commentaires importants quant au modèle habituel (élaboré à partir de la version avec mises en situation), mais également en considérant la disponibilité des équipes (élaboration et BIM) et les priorités de développement de l'équipe régionale d'élaboration, il a été convenu de poursuivre les travaux vers la mise à l'essai du modèle avec mises en situation seulement. Ce modèle respecte les paramètres d'élaboration établis, mais diffère dans sa présentation.

## **3. SOUS-COMITÉ DU CNC**

### **RETOUR SUR LA RENCONTRE DU 14 DÉCEMBRE 2020 [DOC.] : PRÉOCCUPATIONS, ENJEUX ET BESOINS**

M<sup>me</sup> Ledoux effectue un retour sur la première rencontre du sous-comité du CNC qui s'intéresse à l'évaluation en ligne et aux modèles d'évaluation BIM, qui a eu lieu le 14 décembre 2020.

Dans un premier temps, le sous-comité a précisé que ses objectifs seraient les suivants :

- Établir un portrait des préoccupations, des besoins et des enjeux en lien avec l'évaluation en ligne et les modèles d'évaluation BIM.
- Recommander des pistes d'action et une priorisation de ces dernières au Comité.

Voici les principaux éléments dégagés par le sous-comité.

### **Préoccupations et enjeux partagés**

- Validité des épreuves
- Respect des valeurs de l'évaluation (justice, égalité et équité)
- Pratiques évaluatives en contexte d'apprentissage et de reconnaissance de compétences en modes présentiel, hybride ou à distance
- Outils de gestion documentaire pour les enseignants (ex. : portfolio numérique) permettant de consigner différentes traces (ex. : entrevues, vidéos, tâches complexes)
- Limites des formulaires numériques « automatisés » dans le choix d'outils à distance (ex. : pénalités pour un élève qui n'écrit pas un mot de manière exacte)
- Orientations de la sanction des études et du MEQ en lien avec les pratiques évaluatives de fin d'année (épreuves uniques et obligatoires)
- Outils (fichiers produits) accessibles aux différents outils d'aide technologique
- Considération du contexte de passation (ex. : environnement sécurisé, limite de temps de réalisation, offre d'outils-ressources intégrés)
- Considération du fait que plus de 40 % des élèves à l'école virtuelle ont un PI actif
- Manières de limiter le plagiat dans un contexte d'évaluation virtuelle
- Au primaire, évaluations plus dynamiques, peu importe le mode d'enseignement
- Triangulation (dire, faire, écrire) des types de tâches (accomplir des tâches en action)
- Longueur des épreuves

### **Besoins exprimés**

- Variété d'outils pour recueillir des traces autant pour l'aide à l'apprentissage que pour la reconnaissance des compétences
- Outils BIM permettant de recueillir des traces d'apprentissage pertinentes
- Outils pour l'évaluation virtuelle des élèves HDAA
- Pratiques qui se poursuivront après la pandémie
- Préparation des élèves et des enseignants à ces nouvelles formes d'évaluation
- Mathématique, 1<sup>re</sup> secondaire, besoin de nouvelles épreuves (CD1 et CD2)
- Mathématique, tous les niveaux : banque de CD1
- Sciences, des tâches de CD1 et de CD2 pour tous les niveaux. Pour les CD1, des tâches simplifiées pourraient être utilisées en enseignement en ligne (ex. : simplifier l'objet technique à fabriquer)
- Sciences, 4<sup>e</sup> secondaire : analyse technologique davantage selon le modèle du Ministère

## **RECOMMANDATIONS FORMULÉES AU CNC PAR LE SOUS-COMITÉ**

Déoulant de l'exercice précédent, le sous-comité a dégagé des pistes d'action possibles et il a priorisé les recommandations suivantes.

### **Pistes d'action possibles pour BIM**

- Alimenter une banque de questions/tâches
- Développer des tâches autres que des versions à administrer papier-crayon, qui puissent être entièrement effectuées à distance ou en ligne
- Développer des tâches de compétences
- Réfléchir à des types d'épreuves sur des plateformes ou des applications déjà disponibles
- Adapter son service à la réalité des besoins en contexte de formation à distance (FAD)

## Recommandations à formuler au CNC par le sous-comité

De manière générale, il est recommandé que les outils (banque de questions, tâches) à développer tendent à :

- être variés, pour permettre la cueillette de traces variées
- être modifiables par les enseignants et permettre la différenciation
- être simples
- être courts (plus courts que des épreuves)
- être axés davantage sur l'évaluation de compétences (ou de critères qui y sont liés) que de connaissances
- associer les questions et les tâches à des grilles de compétences
- permettre des choix offerts aux élèves et aux enseignants
- prévoir l'utilisation de la vidéo (comme moyen de communication entre l'élève et l'enseignant)
- prévoir des modalités variées (ex. : gabarits d'entrevue et questions pour les élèves, plutôt que des documents à remplir)

En Science et en Mathématique, il est recommandé de revoir les tâches de compétence 1 et de prévoir des manières de les rendre interactives.

Pour ce qui a trait à une éventuelle plateforme, il est recommandé qu'elle puisse permettre à la fois d'intégrer différentes ressources, mais également de consigner une variété de traces (différents formats).

Enfin, il est recommandé de prévoir offrir des outils et des vidéos aux enseignants quant aux façons de faire et quant aux pratiques évaluatives (le site de l'Université de Sherbrooke est suggéré comme piste d'investigation).

## PROCHAINE RENCONTRE DU SOUS-COMITÉ : 26 MARS 2021

La prochaine rencontre du sous-comité aura lieu le 26 mars 2021, soit entre les rencontres du Comité des 28 janvier et 13 mai 2021.

## ORIENTATIONS DU CNC

Le Comité confirme que les conclusions et priorités du sous-comité rejoignent les leurs.

M<sup>me</sup> Simard s'interroge sur la faisabilité d'une banque de questions et sur son horizon de disponibilité, dans le contexte de besoins d'ici la fin de l'année scolaire et de cette occasion d'agir. Alors que les besoins d'outiller les enseignants pour recueillir des traces de natures diverses sont pressants, quel soutien BIM peut-elle apporter? M<sup>me</sup> Simard avance que la présente rencontre devrait permettre de répondre à cette question.

M<sup>me</sup> Josée Péthel témoigne de la réflexion régionale en cours quant à l'évaluation des apprentissages. Elle partage l'adresse du [microsite](#) de son centre de services scolaire qui y est consacré. En ce qui a trait aux façons d'évaluer autrement, elle indique que le virage semble plus grand encore chez les enseignants du secondaire. Alors que les épreuves BIM suivent jusqu'à présent les modèles ministériels, les réflexions qui s'accroissent depuis les deux dernières années invitent à reconsidérer ces modèles. Elle suggère que pour la 4<sup>e</sup> et la 5<sup>e</sup> secondaire, il pourrait demeurer pertinent de proposer des épreuves BIM qui suivent les modèles ministériels, comme ces derniers auront vraisemblablement cours pour encore un temps. Jusqu'en 3<sup>e</sup> secondaire, il apparaît de mise de proposer d'autres modèles d'évaluation.

## 4. BANQUE DE QUESTIONS ET DE TÂCHES BIM

### PERSPECTIVES DE DÉVELOPPEMENT (OUTIL DE DIFFUSION)

En lien avec les besoins et priorités exprimés, suivant les dernières rencontres du Comité et du sous-comité, des rencontres ont eu lieu à la GRICS entre et au sein de plusieurs parties : équipe BIM, gestionnaire de produits, propriétaire de produits, équipe de développement.

Les possibilités de développement du site BIM actuel pour y intégrer une banque de questions ou de tâches est à l'étude. L'avenue possible à plus brève échéance, soit d'ici la fin de l'année scolaire, permettrait d'intégrer des questions et des tâches en format Word, disponibles pour les enseignants. Le site BIM permettrait de dissocier les épreuves des questions. L'arborescence de recherche serait possiblement revue. Les documents correspondant aux questions seraient à télécharger, puis à copier-coller dans des documents ou des environnements numériques. Cette banque de questions serait disponible aux enseignants, qui pourraient utiliser ces questions en classe ou en ligne, de manière imprimée ou numérique. Cette avenue à plus brève échéance ne permet pas le développement d'outils en format HTML (qui permettrait éventuellement un transfert facilité pour une utilisation sur une autre plateforme) plutôt que Word.

Interrogé quant à ces éléments, le Comité se positionne.

- Croyez-vous que les enseignants utiliseraient cette banque de questions et de tâches pour mai-juin 2021?
  - Il s'agit d'un besoin et d'une priorité exprimé et partagé, pour accompagner et soutenir les enseignants. Le besoin prioritaire pour la fin de cette année ne vise pas des épreuves, mais une banque de questions.
- Croyez-vous que les enseignants utiliseraient cette banque de questions et de tâches à copier-coller et qui nécessiterait des manipulations en format Word?
  - Ce format convient et permet la modification par les enseignants, ce qui est déjà apprécié des épreuves BIM, également disponibles en format Word.
- Êtes-vous à l'aise avec l'idée que ces questions, qui pourront être utilisées par les enseignants sur différentes plateformes avec les élèves, soient aussi ouvertes et donc, moins confidentielles?
  - Ces questions pourront être intégrées à d'autres outils, ou en soutien à l'apprentissage. Il n'est pas considéré qu'elles seront « brûlées » au même titre que pourraient l'être des épreuves. Une note devra préciser l'utilisation permise aux enseignants. Le Comité est à l'aise avec l'ouverture de cette banque.
- Le fait que les questions soient rendues disponibles en version Word plutôt que HTML (plus facilement transférable vers des outils numériques comme Moodle) constitue-t-il un frein ou un enjeu à considérer?
  - Ce n'est pas un enjeu. Le besoin correspond à rendre disponible une banque de questions modifiables et adaptables aux enseignants d'ici la fin de l'année scolaire. La solution proposée en format Word permet de répondre à ce besoin prioritaire et urgent. Il faudra faire évoluer cette solution au fil du temps.
- L'option proposée répond-elle à un besoin prioritaire partagé :
  - Oui.

Au nom du Comité, M<sup>me</sup> Simard remercie l'équipe BIM et la GRICS de leur ouverture, comme de leurs actions, dans les solutions proposées en lien avec les priorités établies et le virage amorcé, et ce, dans les meilleurs délais possibles.

## **PROTOTYPES DE QUESTIONS ET DE TÂCHES**

M<sup>me</sup> Ledoux indique que l'équipe BIM est en mode réflexion depuis le printemps dernier, participant à des formations, à des colloques virtuels et à des comités de travail, en lien avec l'évaluation en ligne ou à distance, et avec les technologies.

Suivant l'orientation retenue à la rencontre de septembre, les conseillères BIM de Mathématique et d'Univers social ont développé des prototypes de questions et de tâches de 4<sup>e</sup> secondaire, ce qui a également permis d'explorer l'arborescence du site et le format des questions (question, espace de réponse, outils de correction). Pour ce niveau, l'exercice a permis de créer des tâches qui ressemblent à celles qui se trouvent actuellement dans les épreuves (donc qui ne sont pas élaborées selon un modèle ouvert ni novateur, pour l'instant). Un modèle de tâche plus ouvert pourrait également se prêter à la structure de banque de questions envisagées. Le développement de tâches selon de nouveaux modèles requerra davantage de réflexion et une collaboration plus étroite avec des conseillers pédagogiques du réseau. Pour le moment, il est convenu que des modèles qui correspondent à celui des épreuves fait l'affaire.

## **HORIZON DE DISPONIBILITÉ**

M<sup>me</sup> Ledoux explique qu'une banque de questions en format Word pourrait être disponible dès mai 2021. Il reste à préciser des éléments quant à la structure de cette banque de questions, dans une perspective évolutive.

## **COLLABORATION DU RÉSEAU (ÉLABORATION ET VALIDATION)**

Le Comité convient de collaborer et d'unir les efforts en vue d'alimenter la banque de questions. M<sup>me</sup> Ledoux présente trois scénarios possibles de collaboration entre BIM et le réseau pour alimenter la banque de questions :

1. Élaboration de questions par l'équipe BIM et validation par des conseillers pédagogiques (et possiblement des enseignants) de CSS
2. Élaboration conjointe (BIM et CSS)
3. Questions élaborées localement (CSS) soumises pour validation à BIM

Après discussion, considérant l'échéancier prévu pour mai 2021, la charge de travail des ressources au sein des organismes scolaires et la difficulté à libérer des enseignants, il apparaît optimal pour plusieurs de retenir les scénarios 1 et 3, bien que l'option 2 demeure possible. Pour l'option 3, il est mentionné que les RÉCITS nationaux pourraient contribuer.

Le Comité convient que BIM acheminera un courriel aux représentants, pour diffusion régionale. Ce courriel, qui pourra être adapté, si nécessaire, présentera les besoins en lien avec la banque de questions, les priorités et les possibilités de collaboration, en vue de solliciter la participation du réseau.

Les priorités de développement de questions et de tâches porteront, dans un premier temps, sur **le secondaire, pour les niveaux visés par des épreuves ministérielles en Mathématique, en Science et en Univers social.**

Des tâches pour les autres disciplines habituellement touchées par des épreuves ministérielles pourraient également être développées, au secondaire, mais éventuellement au primaire également.

## **5. PLAN DE TRAVAIL 2021-2022 – PRIORITÉS DE DÉVELOPPEMENT :**

### **FINALISATION ET DIFFUSION DES 26 ÉPREUVES 2019-2020 ET DES 7 ÉPREUVES 2020-2021 (DIFFUSION 2022)**

M<sup>me</sup> Drapeau explique que les travaux portant sur les 36 épreuves en cours se poursuivent. Elle rappelle que la diffusion d'épreuves sans mise à l'essai demeurera à confirmer par le Comité. À la lumière de la priorité de la banque de questions pour la fin de l'année scolaire, le Comité est d'accord avec le fait de reconsidérer l'ajout de trois nouveaux projets à démarrer prochainement (la possibilité de reporter à l'an prochain ou de collaborer à la banque de questions sera proposée aux équipes concernées).

### **ÉLABORATION ET VALIDATION DE QUESTIONS ET DE TÂCHES (BANQUE)**

Des scénarios de collaboration pour l'élaboration et la validation de questions pour 2020-2021 ont été vus au point précédent. Pour 2021-2022, il est suggéré que le Comité réévalue les besoins en mai ou septembre prochains.

### **ÉLABORATION ET VALIDATION D'ÉPREUVES CONFIDENTIELLES (PARAMÈTRES ET PLAN À LONG TERME)**

Le Comité convient que le fait d'inclure le développement de la banque de questions au plan de travail aura des conséquences sur le nombre d'épreuves qu'il sera possible d'élaborer, et qu'il pourrait être nécessaire de revoir le plan de travail de développement d'épreuves pour cibler les disciplines, niveaux et compétences prioritaires. À revoir selon la réévaluation des besoins de questions en mai ou en septembre.

## 6. ÉCHANGE ET PARTAGE EN LIEN AVEC L'ÉVALUATION

### CONFIDENTIALITÉ DES ÉPREUVES BIM / PRATIQUES DANS LE CONTEXTE ACTUEL

Le Comité convient de reconduire la consigne voulant que les épreuves BIM (même modifiées) ne peuvent être partagées de manière numérique ni avec les parents, ni avec les élèves, ni non plus sur d'autres plateformes. Un communiqué sera envoyé pour réitérer ce message.

Le Comité s'interroge sur la possibilité de reconsidérer que certaines épreuves BIM disponibles aux enseignants soient ciblées dans le but d'en permettre le partage et l'utilisation dans un contexte à distance. Le Comité convient de ne pas ouvrir cette possibilité pour le moment. Il est suggéré que ce sujet soit prévu en 2021-2022. La banque de questions est considérée comme une première étape à privilégier et à voir évoluer.

### ANNULATION DES ÉPREUVES DU MEQ : SOLUTIONS DE RECHANGE ET ÉPREUVES DE REMPLACEMENT, ENTRE AUTRES POUR LES ÉLÈVES EN ENSEIGNEMENT À LA MAISON (M<sup>ME</sup> JULIE LAMONDE)

Les membres du Comité discutent des répercussions de l'annulation des épreuves ministérielles pour la fin de l'année scolaire et de l'impossibilité d'utiliser des épreuves ministérielles d'années antérieures. Des préoccupations sont soulevées quant aux besoins différents qui concernent les élèves qui reçoivent un enseignement à la maison par rapport à ceux qui concernent les élèves inscrits à l'école virtuelle. Certains partages d'épreuves locales semblent se mettre en œuvre. Toutefois, une majorité ne semble pas privilégier le recours à des épreuves de fin d'année dans le contexte de l'école virtuelle.

M. Lewis indique que le service des ressources éducatives de son centre de services scolaire accompagne les équipes dans la planification vers la fin de l'année scolaire et dans les traces à recueillir en vue de porter un jugement. L'accent porte sur la triangulation dans l'évaluation. Pour les élèves scolarisés à la maison, le besoin d'une épreuve de sanction diffère et demeure. Il relève le travail de taille, dans des délais restreints, qui serait requis pour la création d'épreuves de remplacement à administrer en mode présentiel à ces élèves.

M<sup>me</sup> Dany Grégoire indique que, sur le plan régional, l'orientation retenue vise à outiller les équipes à porter un jugement professionnel sans épreuve de fin d'année scolaire. M<sup>me</sup> Turbide abonde dans le même sens; les conseillers pédagogiques accompagneront les enseignants plutôt que de développer des épreuves. M<sup>me</sup> Drapeau interroge les membres du Comité quant à la pertinence d'épreuves « uniques » de remplacement des épreuves ministérielles, considérant l'enseignement des derniers mois qui peut différer d'un milieu à un autre.

Une banque de questions et de tâches destinées aux enseignants pour les disciplines et les niveaux visés par les évaluations ministérielles permettraient d'offrir des outils supplémentaires aux enseignants, dans l'optique de recueillir des traces pertinentes et variées d'ici la fin de l'année scolaire. Cette banque de questions est l'avenue à privilégier et à prioriser. **Mathématique, Science et Histoire (4<sup>e</sup> secondaire) demeurent prioritaires.**

Il est entendu que ces priorités convenues guideront la présente rencontre du Comité dans la perspective des travaux à mener à court et à moyen termes.

Il est mentionné que le réseau demeure dans l'attente d'un document ministériel précisant les savoirs essentiels à cibler pour la présente année scolaire. Ce document pourrait servir à guider les choix à prioriser dans la rédaction de la banque de questions et de tâches BIM. Il est cependant également mentionné que, dans certains milieux, les enseignants prévoient avoir couvert l'ensemble des programmes, notamment en Mathématique et en Science, en 4<sup>e</sup> secondaire.

## 7. DATE DE LA PROCHAINE RENCONTRE DU COMITÉ EN 2020-2021 : 13 MAI 2021

M<sup>me</sup> Drapeau et M<sup>me</sup> Simard remercient les membres du Comité pour leur participation et leur collaboration. Elles leur rappellent la date de la prochaine rencontre, avant de les saluer et de clore la rencontre.