



COMPTE RENDU

48^e rencontre Comité de planification et de coordination BIM-FGA

Tenue le vendredi 13 avril 2017, à 9 h 15
à la GRICS
5100, rue Sherbrooke Est, salle 2.65, Montréal

Sont présents :

M ^{me} Claire Barriault (visioconférence)	C. s. du Fer Région de la Côte-Nord
M ^{me} Suzanne Barrière	C. s. des Patriotes Région de la Montérégie
M ^{me} Carolle Anne Bilodeau	C. s. de l'Or-et-des-Bois Région de l'Abitibi-Témiscamingue-Nord-du-Québec
M. Daniel Boudrias Président du Comité	C. s. Marguerite-Bourgeoys Région de Montréal
M. Renaud Bouillon	C. s. des Phares Région du Bas-Saint-Laurent-Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
M. Richard Coulombe	C. s. de la Seigneurie-des-Mille-Îles Région de Laval-Laurentides-Lanaudière
M. Réjean Deshaies (téléphone)	Direction de l'éducation des adultes et de la formation continue (DEAFC) Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES)
M ^{me} Michèle Drapeau	Directrice des services pédagogiques et de l'évaluation GRICS
M. Hugues Gendron	C. s. des Sommets Région de l'Estrie
M ^{me} Marie-Ève Guay	C. s. De la Jonquière Région du Saguenay-Lac-Saint-Jean
M ^{me} Diane Laberge	C. s. de la Capitale Région de Québec-Chaudière-Appalaches
M ^{me} Mélanie Ledoux Secrétaire du Comité	Chef d'équipe BIM-FGA GRICS
M ^{me} Bonnie Mitchell En remplacement de M ^{me} Veronique Marin	C. s. New Frontiers Secteur anglophone (PROCEDE)
M ^{me} Francine Nault	C. s. de la Riveraine Région de la Mauricie-Centre-du-Québec
M. Réjean Potvin	C. s. des Hauts-Bois-de-l'Outaouais Région de l'Outaouais

Accueil

M. Daniel Boudrias et M^{me} Michèle Drapeau accueillent les membres du Comité de planification et de coordination BIM-FGA (CPC). M. Boudrias invite chacun à se présenter dans un tour de table, comme une représentante substitut participe à la rencontre, soit M^{me} Bonnie Mitchell, de la Commission scolaire New Frontiers, qui remplace M^{me} Veronique Marin, représentante du secteur anglophone.

M^{me} Drapeau informe les membres du Comité qu'une conseillère a été embauchée pour pourvoir le poste à combler en Mathématique (secteurs des jeunes et des adultes, au secteur anglophone) au sein de l'équipe BIM, soit M^{me} Meggy Hatin-Léveillé.

1. Adoption de l'ordre du jour

M. Boudrias propose l'ordre du jour. Il suggère de fusionner les points 4 et 6. Il annonce également les sujets soumis pour le point 10 :

1. Adoption de l'ordre du jour
2. Approbation du compte rendu de la rencontre du 14 octobre 2016
3. État des travaux à la DE AFC (M. Réjean Deshaies)
4. État des travaux du plan de travail 2016-2017
5. Mathématique FBC : changements aux DDE et suivis
6. Priorités au plan de travail 2017-2018
7. Comité FGA (M. Richard Coulombe)
8. Fichiers .docx dans GeXamine
9. Communiqué relatif à la confidentialité des épreuves
10. Échange et partage de pratiques en lien avec l'évaluation
 - Nombre d'écoutes (trames audio et vidéo) dans les épreuves de langues (M. Richard Coulombe)
 - Tests de classement en Français, Anglais, langue seconde, Mathématique (M^{me} Carolle Anne Bilodeau)
 - Besoin de versions d'épreuves en Alphabétisation (Français et Mathématique), (M^{me} Carolle Anne Bilodeau)
 - Mise à l'essai des épreuves (M. Daniel Boudrias)
 - Notes de breffage (M^{me} Suzanne Barrière)
11. Prochaines rencontres du Comité (2017-2018)

2. Approbation du compte rendu de la rencontre du 14 octobre 2016

M^{me} Mélanie Ledoux passe en revue le compte rendu de la rencontre du 14 octobre 2016, lequel est approuvé par l'ensemble des membres du Comité. M. Richard Coulombe suggère d'ajouter la précision quant au colloque conjoint TRÉAQFP-CPFGPE au point 3 du compte rendu (page 5).

M^{me} Ledoux apporte quelques précisions en suivi aux points traités lors de la dernière rencontre. Notamment, elle explique que les grilles des épreuves de Français, langue d'enseignement, de 3^e secondaire seront harmonisées à celles de 4^e et 5^e secondaire; elles seront rendues disponibles au printemps 2017. Elle ajoute que les épreuves d'Anglais, langue seconde, de 3^e secondaire ont fait l'objet d'un ajustement au regard des DDE ministérielles (nombre de mots) et qu'elles ont été diffusées en janvier (ANG-3101, versions A et B), en février (ANG-3102, versions A et B) et mars (ANG-3103, versions A, B et C), comme annoncé par courriel en décembre 2016. Elle indique aussi que, en réponse à la demande des commissions scolaires, l'ensemble des cours de la FBD ainsi que l'information relative aux versions d'épreuves ministérielles ont été ajoutés à GeXamine.

3. État des travaux à la DE AFC (M. Réjean Deshaies)

M. Réjean Deshaies, de retour après une absence de deux mois, explique qu'il n'a pas encore eu le temps d'effectuer un état de situation de tous les dossiers. Les membres du Comité le remercient d'être présent à cette rencontre. M. Deshaies fait d'abord état des travaux en cours à la DE AFC. Il indique qu'il y a un certain retard dans la livraison des prototypes ministériels de 5^e secondaire, qui est reportée au plus tard à septembre 2017. Les épreuves sont terminées et en sont aux dernières étapes de révision linguistique et de traduction. M. Hugues Gendron fait part de la problématique à lancer les cours en septembre 2017 en l'absence des évaluations ministérielles. M^{me} Suzanne Barrière renchérit en indiquant que ce retard constitue un obstacle à l'implantation. M. Deshaies prend note de cet état d'urgence, partagé sur différentes tribunes. Interrogé au sujet du maintien des dates d'implantation obligatoire, M. Deshaies affirme que les dates globales annoncées tiennent toujours.

M. Deshaies rappelle l'Info-sanction au sujet d'un possible bris de confidentialité d'épreuves ministérielles d'anciens programmes de Français et d'Anglais, langues secondes, et invite à la prudence. Il souligne le travail et les investissements énormes que représente chaque épreuve.

En suivi à la demande des commissions scolaires, soulevée à la rencontre d'octobre, de pouvoir inscrire des résultats par volets pour les cours de Français, langue d'enseignement, M^{me} Ledoux explique que selon M. Philippe Panneton, de l'équipe Jade-Tosca de la GRICS, des discussions ont eu lieu en ce sens avec M. Simon Gignac, de Charlemagne, et que différents scénarios sont envisagés afin de répondre à ce besoin; la consigne commandant ce changement à Jade-Tosca demeure toutefois à venir de la part de Charlemagne, qui est en attente d'une orientation de la Sanction des études. M. Deshaies indique qu'il vérifiera auprès de la Sanction des études et de Charlemagne.

M^{me} Barrière fait part de questions venant d'un regroupement de conseillers pédagogiques de huit commissions scolaires. Au sujet de la difficulté à gérer les déclarations Copibec associées à certaines épreuves, M. Deshaies et M^{me} Drapeau expliquent que l'entente intervenue avec Copibec inclut une déclaration à être effectuée par les centres lors de la reproduction des documents. Les membres du Comité s'interrogent quant à des pratiques qui pourraient être facilitantes afin de générer les données liées à l'utilisation des versions d'épreuves comprenant des droits Copibec, ou encore quant à la possibilité que le Ministère génère lui-même ces données. M. Deshaies indique qu'il posera la question à la direction de la Sanction des études.

M^{me} Barrière fait part à M. Deshaies d'une observation selon laquelle une question proposée dans une épreuve de MAT-4172 aborde un contenu qui n'est pas au programme (calcul du coefficient de corrélation d'une fonction quadratique). Le détail sera envoyé par courriel à M. Deshaies pour le suivi auprès du responsable de Mathématique, au Ministère. M. Gendron soulève pour sa part son questionnement quant à la division des cours de cette discipline en 4^e secondaire et quant à une possible surcharge cognitive chez les élèves.

Interrogé relativement au suivi à l'annonce ministérielle du caractère obligatoire des cours de Science et technologie à la rencontre nationale de janvier 2017 et quant à l'absence d'une Info-sanction à ce sujet, M. Deshaies explique que cette annonce a engendré une onde de choc et généré beaucoup de réactions. M^{me} Barrière mentionne qu'en l'absence de suivi, plusieurs échos circulent et que cette situation ne contribue pas à la mobilisation et à l'implantation. Dans un souci de cohérence et d'équité avec le secteur des jeunes, mais aussi d'implantation au secteur des adultes, et considérant les conditions d'obtention du diplôme d'études secondaires tout comme celles d'admission au collégial, M. Deshaies indique que des hypothèses de travail sont à l'étude au Ministère, mais qu'aucune avenue n'a encore le sceau d'approbation ministériel. M^{me} Drapeau soulève le fait que des travaux d'élaboration en collaboration avec des commissions scolaires sont en cours en 3^e secondaire et que d'éventuels changements ministériels pourraient avoir une incidence sur ces derniers.

M^{me} Barrière questionne M. Deshaies quant au suivi à attendre en lien avec les rétroactions portant sur les épreuves ministérielles. M. Deshaies indique que toutes les rétroactions ont été remises aux responsables de programme, mais que peu ont jusqu'à présent été reçues, les épreuves ayant été diffusées récemment. Il n'y a pas de mécanisme de réponse pour chaque rétroaction reçue. Dans le cas d'une erreur majeure, le traitement des rétroactions est plus rapide. Une épreuve modifiée portera la mention d'une deuxième version en page titre. Les commissions scolaires seront informées de ces changements, et invitées à détruire les versions antérieures. Pour les questions et commentaires de fond, et pour pallier d'éventuels bris de confidentialité, il est prévu que des versions D et E bonifient l'offre d'épreuves ministérielles.

Des travaux sont en cours en vue de livraison dès l'an prochain. À plus long terme, l'objectif est d'offrir des versions A à F. M. Deshaies effectuera un état de situation plus détaillé auprès de son équipe au cours des prochaines semaines.

M^{me} Barrière exprime la recommandation reçue au sujet de la feuille de notes dans les cahiers de préparation de Français, langue d'enseignement, de 4^e et 5^e secondaire. Cette dernière sera partagée par M. Deshaies avec la responsable de ce programme.

M^{me} Drapeau demande à M. Deshaies à quel moment les grilles d'épreuves de Science et technologie de 4^e et 5^e secondaire seront rendues disponibles en anglais; ces dernières sont essentielles à la poursuite des travaux de BIM dans cette discipline, au secteur anglophone. M. Deshaies invite M^{me} Drapeau à communiquer avec lui au courant de la semaine prochaine en suivi à ce sujet. M. Gendron interpelle M. Deshaies au sujet du financement, un enjeu central dans la répartition des tâches, compte tenu de la participation des enseignants et des techniciens en travaux pratiques dans les épreuves de laboratoire. M^{me} Barrière indique que le questionnement demeure également, en Anglais, langue seconde, pour l'évaluation de l'interaction orale, alors qu'il est nécessaire que du temps soit prévu pour la participation et la préparation de l'enseignant. M. Deshaies n'a pas de nouvelle information à ces sujets, mais prend bonne note de ces interventions.

4. État des travaux du plan de travail 2016-2017 et Priorités au plan de travail 2017-2018

Le Comité convient de traiter simultanément de l'état des travaux (2016-2017) et des priorités de développement (2017-2018), discipline par discipline, pour la FBC, puis la FBD.

De manière générale, le Comité réitère que le nombre optimal de versions d'épreuves est de quatre. Les membres du Comité échangent quant au fait que des versions locales d'épreuves sont développées, sans être partagées avec l'équipe BIM. Ils conviennent d'encourager leurs équipes à soumettre leurs épreuves à BIM en vue d'en faire profiter l'ensemble des commissions scolaires. M^{me} Drapeau abonde dans ce sens et ajoute que l'équipe BIM se montre ouverte aux différentes façons de faire. M^{me} Diane Laberge demande s'il est possible de soumettre ou de développer deux versions d'épreuves pour un même cours. M^{me} Ledoux acquiesce et indique que ce fonctionnement s'est déjà vécu.

M^{me} Ledoux invite les commissions scolaires désireuses de soumettre des épreuves, ou à collaborer à l'élaboration de nouvelles épreuves, à communiquer avec l'équipe BIM, qu'il s'agisse de cours ciblés ou non; il sera alors permis de préciser les possibilités de collaboration et les échéanciers selon les disponibilités de l'équipe BIM. L'importance que l'engagement des commissions scolaires soit maintenu tout au long du processus menant à la diffusion des épreuves est réitérée. Les membres du Comité partageront les plans de travail mis à jour (à venir) et l'invitation à la collaboration avec les commissions scolaires de leur région.

M. Boudrias fait part d'un besoin d'épreuves en Francisation au sein de sa commission scolaire. Ce besoin est éprouvé par plusieurs représentants du Comité. Il explique que plusieurs commissions scolaires sont en élaboration d'épreuves et qu'il serait intéressant de pouvoir les mettre en commun; BIM lui semble le meilleur moyen de mettre en œuvre cette mise en commun. Un besoin d'épreuves en Informatique est également soulevé. M^{me} Drapeau explique qu'il n'y a pas de conseiller attiré à ces dossiers au sein de son équipe pour le moment. Les conseillers ont par ailleurs déjà plusieurs dossiers chacun, dans différents secteurs d'activités. Elle se montre sensible à cette demande et indique qu'elle vérifiera ce qui peut être fait et envisagé afin d'y répondre.

Comme le parallèle entre les épreuves avant et après la mise à jour de 2012 émane de la lecture du plan de travail de la FBC, le Comité s'interroge sur le moment du retrait des épreuves précédant la mise à jour. Certains proposent de procéder au retrait de ces versions, de même que des versions du programme précédent celui qui sera prochainement en implantation obligatoire, en novembre 2017. D'autres suggèrent d'attendre la fermeture des cours par le Ministère. Le Comité convient d'effectuer une consultation régionale à ce sujet; un libellé leur sera envoyé par courriel à cette fin. M^{me} Drapeau rappelle que bien que les fichiers des épreuves seront éventuellement retirés de GeXamine, les copies imprimées devront, pour leur part, être détruites de façon sécuritaire.

Enfin, il est suggéré qu'une alerte informatique permette d'informer les utilisateurs lorsqu'une nouveauté est rendue disponible dans GeXamine, en complément à la liste de nouveautés mensuelle. M^{me} Drapeau note cette suggestion.

5. Mathématique FBC : changements aux DDE et suivis

En suivi à la rencontre du Comité d'octobre et des notes de breffage partagées, M^{me} Ledoux explique les actions apportées et à venir. Elle indique que les conseillers de Mathématique de l'équipe BIM ont participé à une rencontre pédagogique en Montérégie le 19 octobre 2016 et ont discuté des changements suggérés avec les participants. Suivant les cinq grandes recommandations formulées, M^{me} Ledoux effectue la synthèse suivante :

1. Le traitement de plus d'une situation de vie liée à la classe de situation

Les DDE ne réduisent pas au traitement d'une seule situation de vie. Bien que le libellé de la compétence soit « Traiter une situation de vie liée à la classe de situations visées par le cours », les précisions apportées dans les DDE quant à la composition de l'épreuve, sous « Spécifications des instruments d'évaluation » indiquent que les problèmes sont « présentés dans une ou plusieurs situations de vie » (exemple tiré de la DDE du cours Étude statistique et probabiliste, MAT-1102). Si un premier modèle a favorisé le traitement d'une seule situation de vie, il est convenu que les prochaines épreuves diffusées en traiteront plusieurs.

2. Le recours à une feuille de notes personnalisées

La feuille de notes personnalisée (aide-mémoire) sera permise pour tous les cours de la FBC. Les DDE seront modifiées en ce sens et reprendront un libellé similaire à celui du Ministère (FBD) quant aux spécifications de la feuille de notes. Les DDE modifiées seront publiées sur BIM en ligne en mai 2017. Les versions modifiées des épreuves suivront. Un communiqué sera envoyé au réseau afin d'informer les commissions scolaires de ces changements et d'expliquer qu'ils résultent de demandes provenant du milieu.

3. Le nombre de séances autorisées lors de la passation d'une épreuve

À l'heure actuelle, sous « Spécifications des instruments d'évaluation », les DDE indiquent que « L'épreuve est composée d'une seule partie, divisée en deux sections. Ces sections sont incluses dans le même cahier et peuvent être administrées lors d'une même séance » (exemple tiré de la DDE du cours Étude statistique et probabiliste, MAT-1102). Ainsi, la possibilité d'administrer une épreuve en deux séances n'est pas exclue. Les épreuves disponibles dans GeXamine sont toutefois construites en un seul cahier, donc pour une seule séance. Dans l'éventualité où l'épreuve se déroulerait en deux séances, il apparaît impératif que l'épreuve soit scindée en deux cahiers, afin de préserver la confidentialité de chacune des parties. Une note pourra en ce sens être ajoutée aux DDE. Les épreuves ne seront toutefois pas modifiées dans GeXamine.

4. La pondération des critères d'évaluation

Ces changements requerront une plus grande analyse et des discussions avec le Ministère. Il n'est pas prévu d'apporter de modifications à brève échéance. Ce point n'était pas apparu comme prioritaire lors des échanges à la rencontre du 19 octobre 2016.

5. L'harmonisation des versions A avec les versions B

Comme discuté en Comité par le passé, il est souvent plus facile et rapide de proposer de nouvelles épreuves que de retravailler d'anciennes, lorsque plusieurs changements sont requis. Il est proposé de diffuser de nouvelles versions d'épreuves arrimées au modèle des versions B plutôt que de retravailler les versions A.

6. Priorités au plan de travail 2017-2018

Point traité simultanément au point 4 de l'ordre du jour.

7. Comité FGA (M. Richard Coulombe)

M. Coulombe situe d'abord l'origine du Regroupement des organisations pour l'implantation du nouveau curriculum, à l'automne 2015, réunissant plus de 29 acteurs d'influence (TRÉAQ, AQIFGA, ADIGECS, GRICS, DEAAC, SOFAD, Récit, etc.) visant l'implantation des nouveaux programmes et duquel a découlé un plan d'action national. M. Coulombe explique que de ce plan est issu le Comité de positionnement, qui regroupe différents partenaires. À titre de réalisation, en collaboration avec le Ministère et le réseau, il souligne la rencontre nationale des 26 et 27 janvier 2017 qui a permis de rassembler plus de 400 participants. Il mentionne que les évaluations de cet événement s'avèrent très positives et que les participants ont formulé la demande d'autres événements de cette nature. Le comité se rencontrera de nouveau le 25 avril prochain afin de discuter des prochaines actions à mettre en place. M. Coulombe informe les membres du Comité que l'équipe-choc pédagogique, composée de 25 personnes-ressources est constituée et s'est rencontrée pour une première fois en février 2017, avec des représentants invités de la DE AFC, de BIM, et de l'équipe-choc organisationnelle, dans un souci de concertation et d'harmonisation du discours. De mars à juin 2017, ce sont 18 visites dans différentes commissions scolaires et pour différentes disciplines qui se seront concrétisées pour l'équipe-choc pédagogique. L'équipe-choc organisationnelle en place relève pour sa part de la TRÉAQ-FP et de M^{me} Carole Voisine. La formation PRO (par l'équipe de Regard, chapeauté par Alexandrie FGA) vise pour sa part l'accompagnement d'équipes dans la création de situations d'apprentissage et offre environ 50 formations par an au réseau. M. Coulombe informe les membres du Comité qu'un kiosque sera présent aux événements à venir de la TRÉAQFP-CPFGPE et de l'AQIFGA, afin de présenter ces trois services et de les distinguer; il remet par ailleurs les dépliants promotionnels pour chacun d'eux. Il invite les commissions scolaires à ne pas hésiter à communiquer avec ces équipes et à solliciter leurs services.

8. Fichiers .docx dans GeXamine

M^{me} Drapeau rappelle la décision convenue de passer de la version Word 2003 à Word 2010 pour la diffusion des fichiers des épreuves dans GeXamine. Cette décision avait été prise par le Comité, après sondage régional quant à la version qui pourrait convenir au plus grand nombre. Elle explique que le changement a été apporté au logiciel GeXamine et que la grande majorité des documents s'y trouve toujours en .doc. Lorsque les fichiers sont récupérés, il est désormais possible de les convertir en .docx. Dans ce cas, la mise en page demeure à vérifier. Un communiqué a été envoyé à cet effet le 1^{er} mars 2017. Depuis mars, les nouvelles épreuves sont livrées en .docx; c'est notamment le cas en Anglais, langue seconde, et English, Language Arts. Depuis, l'équipe BIM a reçu quelques appels au soutien concernant des épreuves de Mathématique lorsqu'elles sont récupérées avec Word 2016. Il semblerait alors que les équations mathématiques et que certains graphiques apparaissent problématiques. Une investigation est en cours afin de déterminer si le problème est lié à GeXamine, à Microsoft, ou à la configuration des postes. Interrogés à cet effet, les membres du Comité indiquent ne pas avoir eu d'échos quant à cette situation. M. Gendron suggère qu'il pourrait être aidant d'utiliser un outil tel TeamViewer afin de voir à distance le problème observé. M^{me} Drapeau invite à communiquer avec l'équipe BIM si des problématiques de cet ordre sont vécues.

9. Communiqué relatif à la confidentialité des épreuves

En suivi à la rencontre d'octobre, alors que peu de membres du Comité avaient reçu le communiqué envoyé, M^{me} Drapeau questionne les membres du Comité quant à la réception régionale du communiqué envoyé de nouveau au sujet de bonnes pratiques à mettre en place en lien avec la confidentialité des épreuves. M^{me} Drapeau rappelle les grandes lignes de ce communiqué annuel en lien avec l'utilisation et la gestion des épreuves. M^{me} Marie-Ève Guay explique avoir partagé ce document en table régionale et que ce document circulera chaque début d'année; elle affirme qu'il s'agit d'un bel aide-mémoire. M^{me} Francine Nault juge ce document complet. Après échanges au sujet des firmes de déchiquetage de papier engagées par les commissions scolaires, les membres du Comité concluent que les ententes qui régissent ces contrats incluent habituellement un volet lié à la confidentialité et que, si c'est le cas, cette méthode pourrait être jugée acceptable.

M^{me} Drapeau annonce qu'un atelier sera proposé par BIM lors du colloque conjoint TRÉAQFP-CPFGPE; ce dernier et présentera le communiqué sur la confidentialité des épreuves et ses recommandations et il s'ensuivra d'une discussion guidée permettant un partage de pratiques locales au regard de la sécurité et de la confidentialité des épreuves.

L'idée de rendre une telle présentation disponible sous forme vidéo est proposée par M^{me} Nault et M. Boudrias. M. Réjean Potvin propose de se joindre à l'atelier de l'équipe BIM afin de présenter un système qu'il a précédemment fait connaître au Comité. Il s'agit d'un système sécurisé et économique permettant de gérer les fichiers audio et vidéo en contexte d'examens. Ce dernier a été développé au sein de sa commission scolaire et requiert un équipement minimal : portables (pour le personnel autorisé), Chromebooks (pour les élèves) et accès Wi-Fi. Les membres du Comité appuient cette proposition, et la présentation de M. Potvin sera intégrée à l'atelier de BIM.

M^{me} Guay affirme que les Normes et modalités des centres constituent un document intéressant au regard des mesures liées à la confidentialité des épreuves. Elle indique qu'il est aidant d'avoir accès aux documents de différents centres et de s'inspirer des passages sur la confidentialité. Elle propose que les membres du Comité mettent en commun des normes et modalités locales et que cela soit discuté lors de la rencontre d'octobre 2017.

10. Échanges et partage de pratiques en lien avec l'évaluation

Nombre d'écoutes (trames audio et vidéo) dans les épreuves de langues (M. Richard Coulombe)

M. Coulombe fait état d'une demande reçue au niveau régional alors que l'ensemble des commissions scolaires, à l'exception d'une, souhaite que les épreuves de FBC d'Anglais, langue seconde, et de Français, langue d'enseignement, permettent d'écouter la trame audio ou vidéo des épreuves un nombre illimité de fois, comme c'est le cas en FBD, plutôt que de limiter ce nombre à trois. Il soulève que les situations de vie devraient permettre d'écouter à plusieurs reprises un message, et souligne que les DDE de la FBC ne précisent pas le nombre d'écoutes. M^{me} Ledoux explique que, pour l'Anglais, langue seconde, le nombre d'écoutes a été revu à trois plutôt que deux à l'automne 2016. Ce changement faisait suite à des demandes du milieu, mais aussi à une consultation de conseillers pédagogiques de différentes commissions scolaires. Bien que les DDE ne précisent pas le nombre d'écoutes, ce dernier a été établi en fonction de la tâche évaluée, la compétence évaluée différant en FBC et en FBD. Dans un contexte où les avis risquent de diverger, le Comité convient de mener une consultation des commissions scolaires au sujet des écoutes pour ces deux disciplines. Un courriel leur sera proposé par BIM à cet effet.

Tests de classement en Français, Anglais, langue seconde, et en Mathématique (M^{me} Carolle Anne Bilodeau)

M^{me} Bilodeau fait part d'un besoin de tests de classement au sein de sa région. M^{me} Drapeau explique que BIM n'a pas produit de tests de ce genre par le passé et que le développement de ces types de tests nécessite beaucoup de temps. Dans la foulée du mandat de BIM et des travaux en cours et à venir au regard des évaluations, ces tests n'apparaissent pas prioritaires. Les membres du Comité échangent quant aux différences entre les tests de déclassement et tests diagnostiques, ainsi qu'au sujet de leurs pratiques locales.

Besoin de versions d'épreuves en Alphabétisation (Français et Mathématique), (M^{me} Carolle Anne Bilodeau)

Ce point a été discuté au point 4 de l'ordre du jour.

Mise à l'essai des épreuves (M. Daniel Boudrias)

M. Boudrias demande si les épreuves sont mises à l'essai auprès d'élèves avant d'être diffusées dans GeXamine et s'il serait possible d'intégrer cette étape à la démarche d'élaboration. M^{me} Drapeau explique que les épreuves sont élaborées par des équipes de conseillers (BIM et commissions scolaires) et d'enseignants. Lorsque possible, l'épreuve est mise à l'essai. Cette étape n'est toutefois pas obligatoire dans le processus d'élaboration menant à la diffusion. Il n'est pas toujours possible de mettre à l'essai, selon le contexte. Dans l'optique de ne pas retarder la diffusion et la mise en disponibilité des épreuves, celles-ci sont alors diffusées sans mise à l'essai. Les membres du Comité sont d'accord avec le maintien de cette orientation. Les rétroactions formulées à BIM demeurent un incontournable dans la mise à jour des épreuves, et les membres du Comité conviennent de renforcer le discours encourageant de communiquer avec BIM. Le système de rétroaction pourrait aussi être peaufiné pour favoriser les

communications. Les membres du Comité échangent quant à leurs pratiques locales de mise à l'essai : correction commune, explication des modifications apportées aux épreuves, passation et retour en équipe d'enseignants, etc. M^{me} Barrière suggère qu'une relecture des épreuves devrait être faite par un orthopédagogue.

Notes de breffage (M^{me} Suzanne Barrière)

Les points de suivi et nouveaux questionnements contenus dans le document remis ont été couverts au fil de la rencontre.

11. Prochaines rencontres du Comité (2017-2018)

Les membres du Comité conviennent que les rencontres de 2017-2018 auront lieu les 13 octobre 2017 et 13 avril 2018.

M^{me} Drapeau et M. Boudrias remercient les membres du Comité de leur présence et de leur participation à cette rencontre. Les membres du Comité se saluent, avant que M^{me} Drapeau et M. Boudrias closent la rencontre.

État des travaux (2016-2017) et priorités 2017-2018

	Discipline	FBC	FBD
Secteur francophone	Anglais, langue seconde	En priorité, recherche d'épreuves pour ANG-P101	3 ^e secondaire : versions D à élaborer conjointement ou à recevoir 4 ^e et 5 ^e secondaire, cours optionnels : ouverture des possibilités d'accompagnement d'équipes (ANG-4104, 5104, 5105, 5106)
	Français, langue d'enseignement	Poursuite des travaux de réception d'épreuves pour les cours d'alphabétisation, de présecondaire et de 1 ^{re} et 2 ^e secondaire FRA-B-121 et 122 ne sont pas priorisés par le Comité, compte tenu de la difficulté à élaborer une épreuve pour ces cours et des différentes méthodes possibles Rétroactions reçues quant à l'arrimage du modèle d'une épreuve à l'autre (présecondaire)	3 ^e secondaire : versions D à élaborer conjointement (FRA-3101, 3103 et 3106) 5 ^e secondaire, cours optionnels : ouverture des possibilités d'accompagnement d'équipes (FRA-5205 et 5206)
	Monde contemporain		SCH-5101 et 5102 : recherche d'équipes d'élaboration
Secteurs francophone et anglophone	Mathématique	Poursuite des travaux en cours d'alphabétisation, de présecondaire et de 1 ^{re} et 2 ^e secondaire Accompagnement des équipes d'élaboration recommandé pour les prochaines versions	5 ^e secondaire, cours optionnels : accompagnement d'équipes selon leur intérêt Traduction des épreuves
	Science et technologie		Accompagnement des équipes d'élaboration recommandé pour les prochaines versions Traduction des épreuves
Secteur anglophone	English, Language of Instruction / English, Language Arts	Les versions B inscrites au plan de travail ont été reçues et seront traitées après la diffusion des versions A.	3 ^e secondaire : versions C et D à élaborer conjointement (ENG-3101) 5 ^e secondaire, cours optionnels : ouverture des possibilités d'accompagnement d'équipes
	Français, langue seconde	En priorité, recherche d'épreuves ou d'équipes pour des versions B : FRE-P101, P102, P103, 1104, 2102	En priorité, recherche d'épreuves ou d'équipes pour des versions B : FRE-3105 et 3106