

Résultats au sondage sur les pratiques évaluatives en FGA

❖ Secteur francophone



DES RÉSULTATS SIGNIFICATIFS

97

CEA francophones rejoints
par le sondage

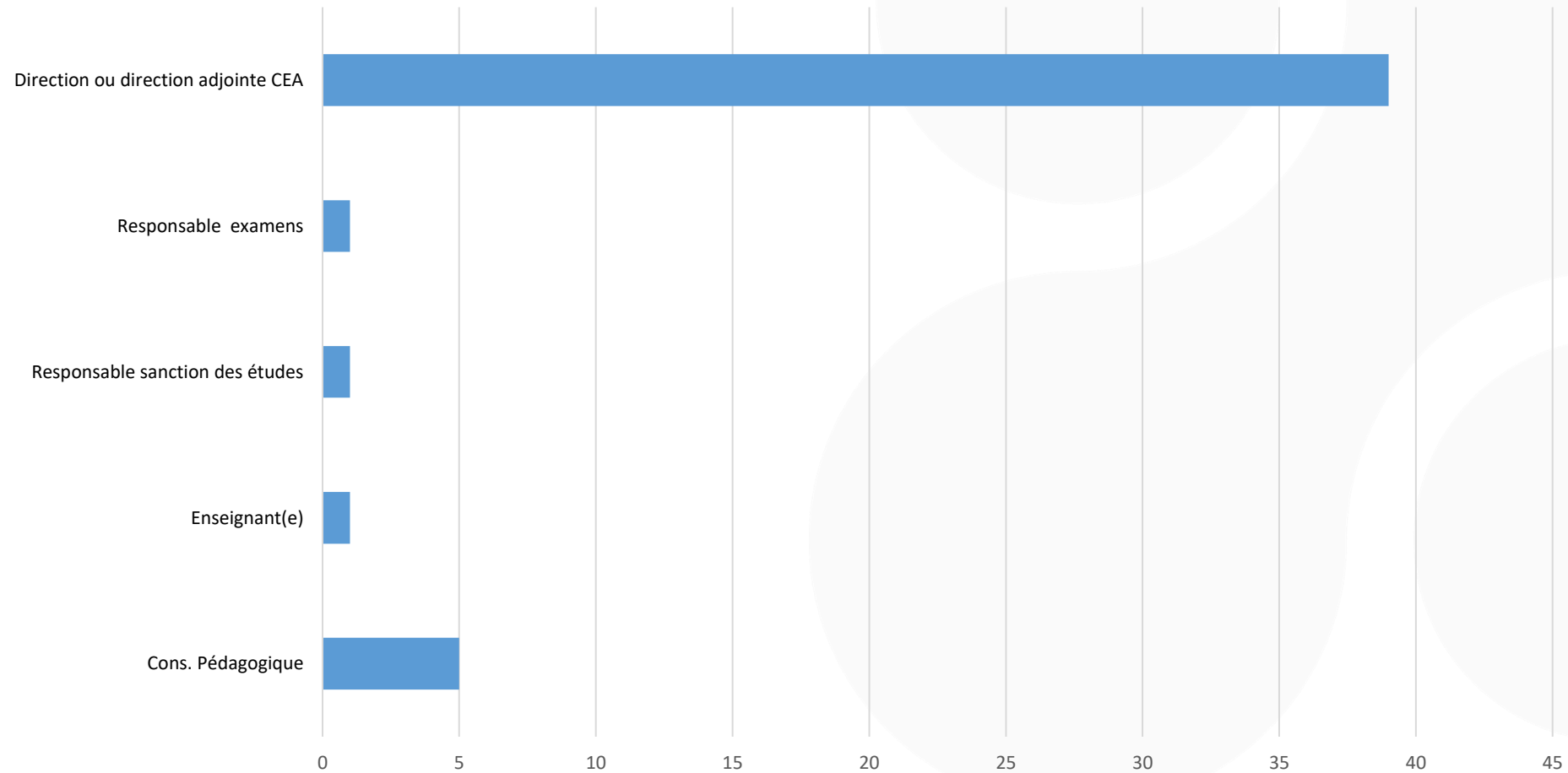
46

répondant(e)s

38

CSS participants

PROFIL DES RÉPONDANT(E)S

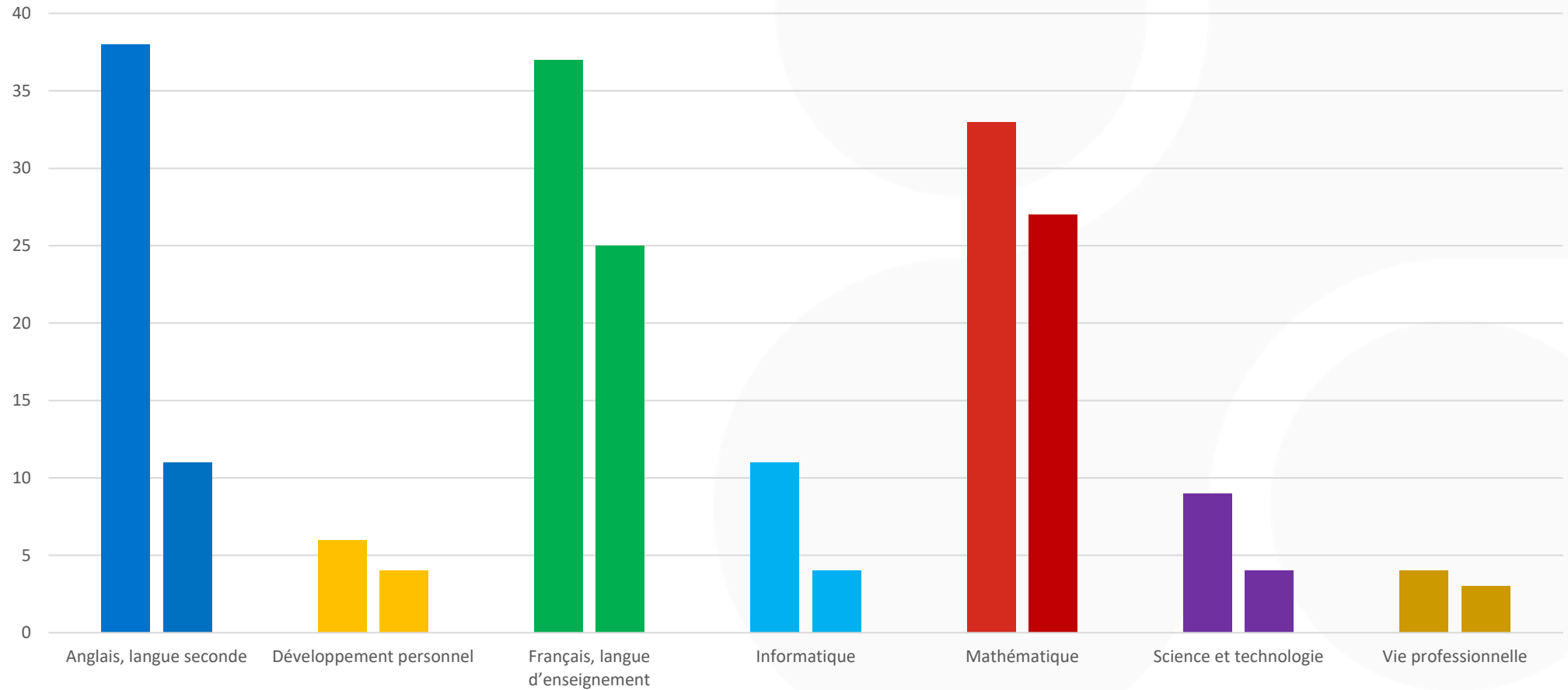


FORMATION DE BASE COMMUNE



UTILISATION DES ÉPREUVES BIM

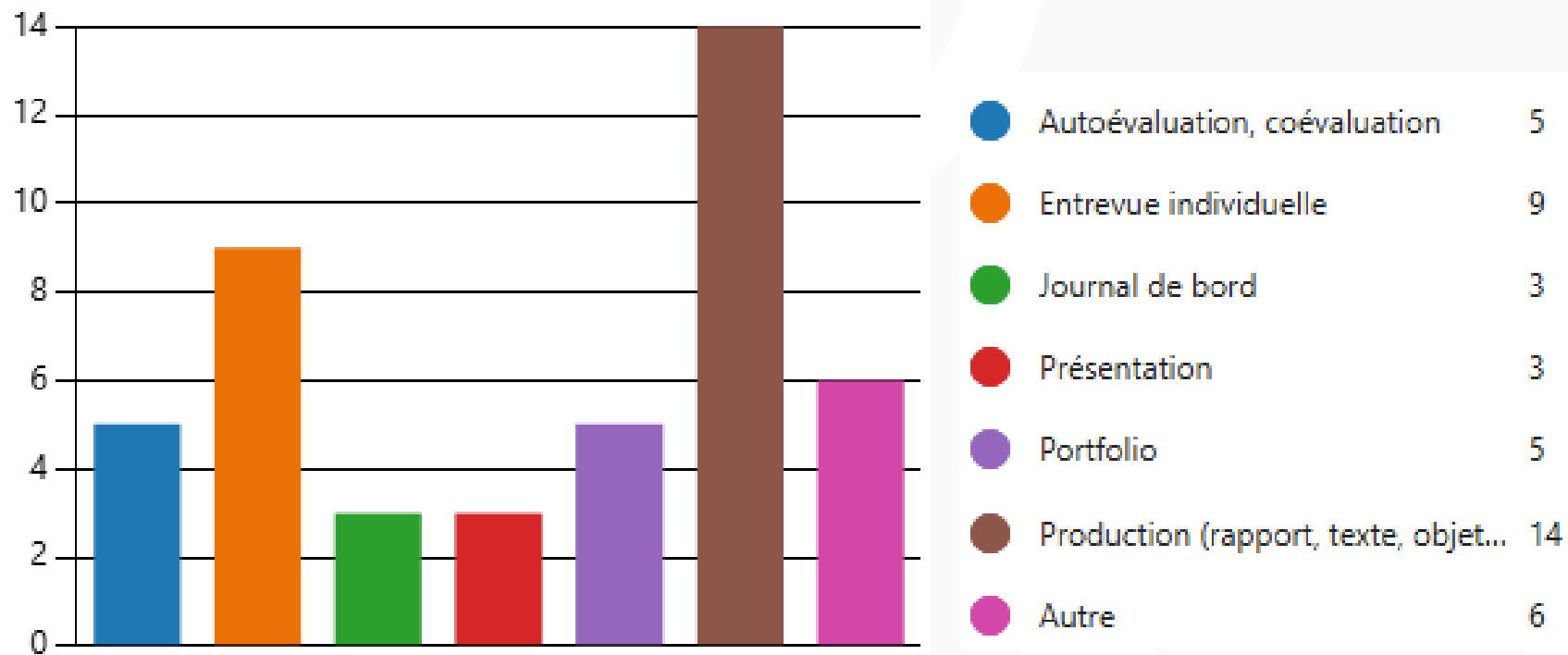
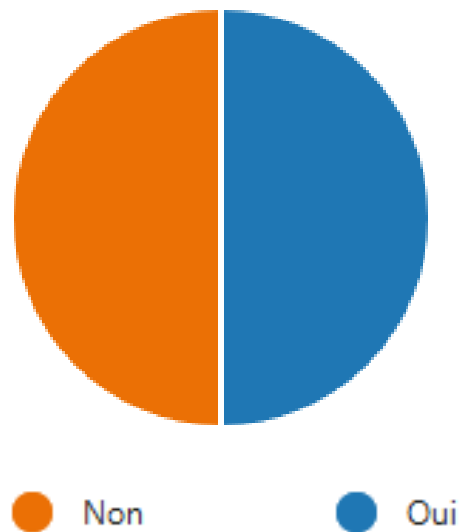
FBC



Versions intégrales vs versions modifiées

ÉVALUER TOUT AU LONG DE L'APPRENTISSAGE

FBC



PRIORITÉS BIM

FBC

Premier choix ■ ■ ■ ■ Dernier choix

Proposer des outils d'évaluation utilisables en cours d'apprentissage pour soutenir le jugement professionnel



Mettre à jour les épreuves existantes



Ajouter de nouvelles versions aux épreuves existantes



Créer de nouvelles épreuves pour les matières qui n'en ont pas encore



COMMENTAIRES

FBC

Le type d'évaluation en présecondaire est peu adapté à la réalité des élèves qui amorcent un retour en formation.

Mes enseignants de mathématiques aiment lorsqu'il y a des tableaux en bas de page pour évaluer chaque compétence.

Nous sommes ambiguës entre placer "proposer des outils d'évaluation" en 1 ou en 4 puisque ces outils sont généralement intégrés à des SAE. Il est vrai que notre désir serait d'avoir des outils en ce sens, qui pourraient être génériques et donc peuvent être adaptés au niveau local.

Si la volonté est de pouvoir évaluer en cours d'apprentissage, il faudrait peut-être modifier les DDE en ce sens.

En tant que responsable de la sanction des études, certains centres m'ont fait part que certains DDÉ de la FBC semblaient nécessiter des modifications. Est-ce que vous avez reçus des demandes dans ce sens et est-ce que ceci est dans les intentions de procéder à certaines modifications des DDÉ?

La formulation de certaines questions serait à revoir. Les sujets parfois utilisés dans certaines évaluations sont loin des réalités connues de nos élèves (plusieurs nouveaux arrivants ne connaissant pas la culture québécoise encore).

Le problème majeur des épreuves BIM en FBC, particulièrement en français, elles sont non conformes au programme de formation.

COMMENTAIRES (SUITE)

FBC

Dans la MÀJ, prévoir des épreuves avec des tâches "allégées" mais qui vont tout de même correspondent aux attentes. Il y a beaucoup trop de textes et les tâches complexes sont aussi trop difficiles et au-delà de ce qui est attendu. Et proposer des épreuves "morcelées", à faire passer à des moments différents et non pas en un seul bloc.

Nous sommes en réflexion quant à l'introduction de la triangulation en FBC, comme méthode d'évaluation plutôt que des évaluations conventionnelles, mais nous n'en sommes pas rendus à l'implantation. Pour les épreuves BIM mathématiques FBC, nous avons fait des modifications pour que toutes les versions aient 3 tâches, que nous jugeons plus équitables pour les élèves.

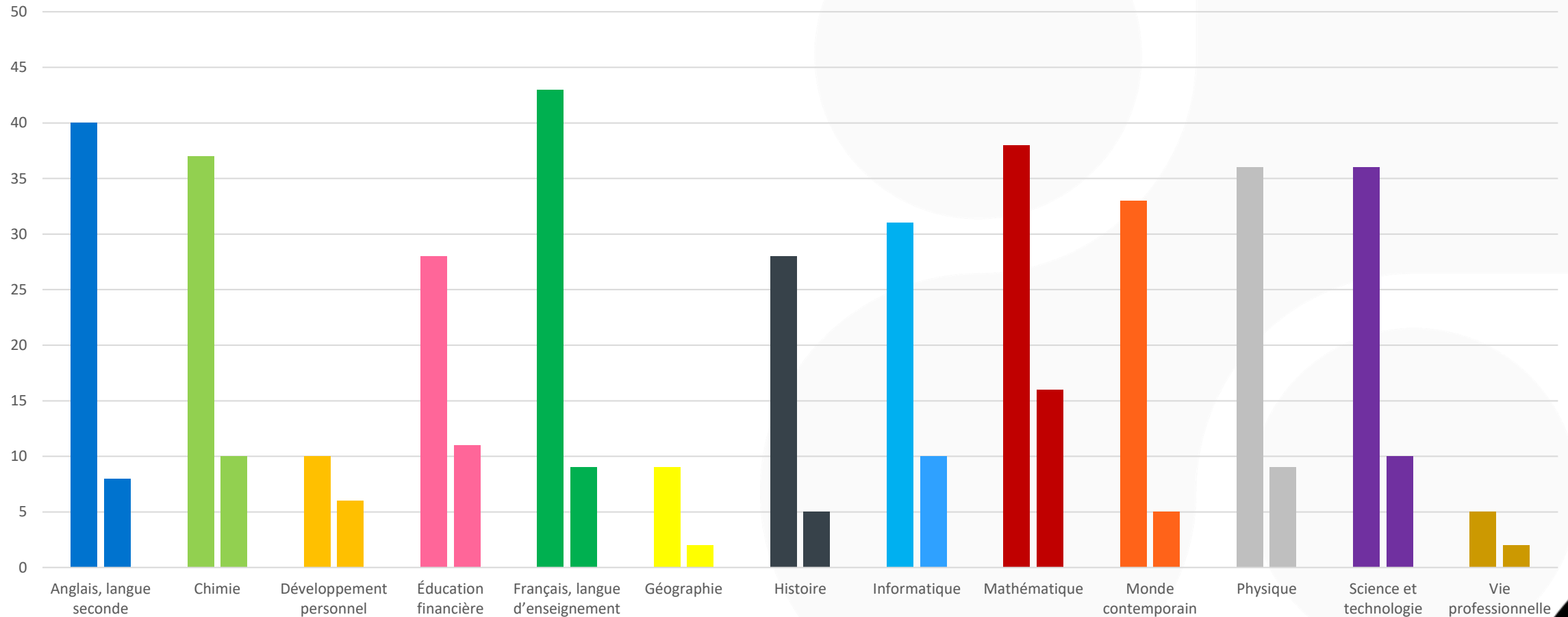
Nos enseignants sont présentement en CAP et se penchent sur l'évaluation en FBC. C'est un chantier en français et en maths actuellement. Des essais se font en petits groupes en maths mais on fonctionne encore avec des examens. On envisage en FBC d'y aller par triangulation dans les prochaines années, mais ça reste à construire.

FORMATION DE BASE DIVERSIFIÉE



UTILISATION DES ÉPREUVES BIM

FBD



Versions intégrales vs versions modifiées

PRIORITÉS BIM

FBD

Ajouter de nouvelles versions aux épreuves existantes

Mettre à jour les épreuves existantes

Créer de nouvelles épreuves pour les matières qui n'en ont pas encore

Premier choix ■ ■ ■ Dernier choix



COMMENTAIRES

FBD

Revoir DDE FRA : Ajouter USITO en secondaire 3 comme matériel utilisé. C'est le seul niveau pour lequel nous ne pouvons pas l'utiliser.

Ce serait intéressant de pouvoir trianguler en FBD aussi.

Nous avons une épreuve locale en éducation financière (SCE5102).

Le niveau de difficulté des examens n'est pas uniforme. Cela peut créer une iniquité entre les élèves selon la version choisie. Il est à noter que la version choisie est aléatoire au CSSMB.

Il faudra revoir l'essence des évaluations afin qu'elles deviennent des évaluations de compétences plutôt que des évaluations de connaissances. Si les nouvelles versions sont en ce sens, ce sera bien. Nous pourrions discuter de l'endroit de la passation de l'examen. L'obligation d'aller dans un centre freine certains élèves qui préfèrent abandonner que de devoir se déplacer à plusieurs km de leur résidence pour aller faire leurs examens.

En français, il serait important de réviser les versions d'épreuves à plusieurs parties de sorte que les élèves ne puissent voir à l'avance la tâche d'évaluation qui sera à faire dans la partie d'évaluation suivante. Ex: FRA 5202. La partie écriture peut être réfléchie par l'élève avant d'entrer en salle d'examens, donc, il peut préparer son écriture car il a vu la question à l'avance. Histoire du 20ème siècle n'a aucune épreuve de disponible.

Proposer des épreuves "morcelées", à faire passer à des moments différents et non pas en un seul et unique bloc.

Pour les épreuves de secondaire 3, des comités de développement intercentres sont mis en place. Ceux-ci permettent aux enseignants de collaborer avec une conseillère pédagogique afin de travailler sur des ajustements aux épreuves (au besoin) lesquels sont ensuite soumis à l'approbation de la direction.

Le secondaire 3 en mathématique est problématique et nous n'utilisons pas les épreuves de BIM.